



## **ENSAYO ENDO-RICE – ZAFRA 2012/13**

Variedad: El Paso 144. Siembra 16/11/12. Densidad de Siembra 140kg/has

Fertilización de base 18-46-0 140kg/has

Tratamientos fitosanitarios: curasemilla insecticida (imidacloprid). Dosis 100g/100kg de Arroz

Dosis de ENDO-RICE cada 100 Kg de semilla: 1200 cc de ENDO-RICE + 250 cc L23.

Urea al macollaje 19/12/12 y Primordio 2/2/13.

### **Tratamientos:**

		Urea macollaje	Urea Primordio		TOTAL N
1	Testigo	0	0		
2	ENDO-RICE	0	0		
3	Testigo	60	0		27,6
4	ENDO-RICE	60	0		27,6
5	Testigo	60	40	comercial	46
6	ENDO-RICE	60	40	comercial	46
7	Testigo	100	0		46
8	ENDO-RICE	100	0		46

### **Determinaciones:**

- Nº de plantas implantadas en pos-emergencia.
- Producción de MS/Ha en primordio floral.
- Producción de MS/Ha a cosecha.
- Rendimiento de grano Kg/Há sano seco y limpio.
- Índice de cosecha.

### **Diseño de Campo. Parcelas 6x3mts.**

1	6	8
2	7	4
3	5	1
4	2	6
5	1	3
6	8	7
7	4	5
8	3	2

**28/11/12.** Baño para nacimiento.



**31/1/12.**



**Resultados; Muestras al Primordio. 2013.**

**2/2/2013.** Tamaño de muestra 30 cm.

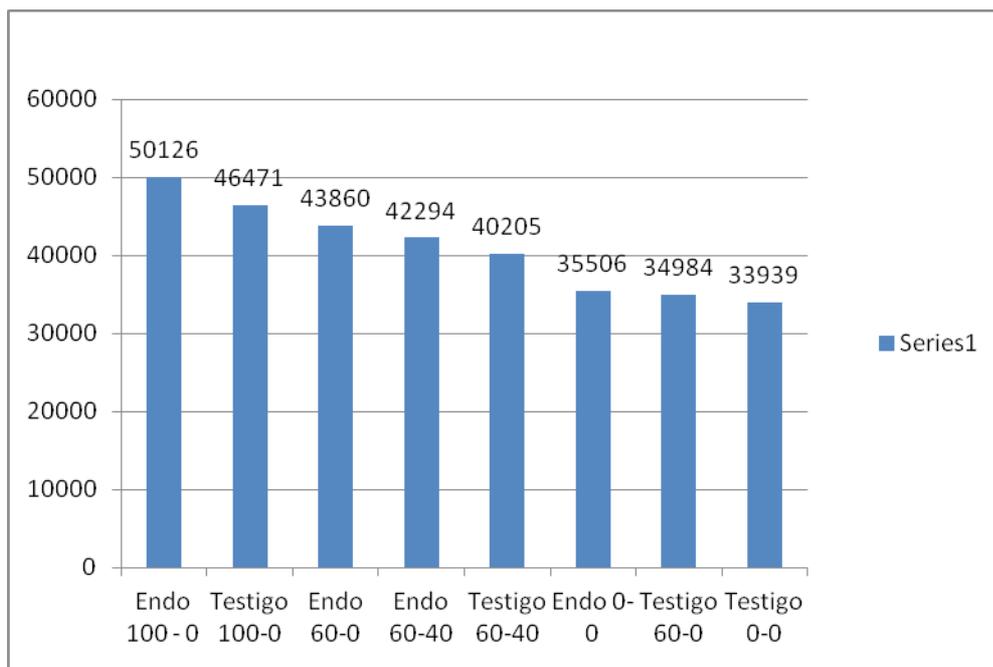
Trat.	Bloque 1	Bloque 2	Bloque 3	Promedio
1 A	37594	29762	34462	33939
2 A B	40727	32895	32895	35506
3 A B	32895	37594	34462	34984
4 A B	43860	45427	42294	43860
5 A B	36028	48559	36028	40205
6 A B	48559	45427	32895	42294
7 A B	53259	40727	45427	46471
8 B	43860	50126	56392	50126



**Test de Tukey** Alfa= 0.05 DMS = 15629 CV=13.51 R2 =0.60

\*\*Medias con una letra en común no son significativamente diferentes(p<=0.05)

**Grafico 1. Rendimiento (kg/Has) Materia Verde al Primordio.**



### Muestras de Rendimiento y Materia Seca (Kg/has) en 3m2.

#### Peso de materia Seca ( KG/has).

Tratamientos	I	II	III	Promedio
6-A	18628	19475	19527	19210
4-A	18892	20242	17808	18981
5-A	18734	21353	16723	18937
3-A	17728	18152	19501	18460
8-A	15558	21274	17569	18134
1-A	16008	19951	18019	17993
2-A	15347	20956	16061	17455
7-A	16723	17225	17384	17111

**Test de Tukey** Alfa= 0.05 DMS = 5449 CV=10.54 CMe= 37162284

\*\*Medias con una letra en común no son significativamente diferentes(p<=0.05)

#### Rendimiento , Seco y limpio (kg/has).

Trat.	I	II	III	Promedio	Bolsas/has
6-A	8790	9826	9657	9425	188
4-A	9585	9079	9055	9240	185
5-A	8839	9320	8670	8943	179
3-A	8622	9104	8839	8855	177
2-A	7851	9971	8574	8798	176
8-A	8526	8887	8839	8750	175
7-A	9079	8622	8477	8726	175
1-A	7899	9224	8742	8622	172

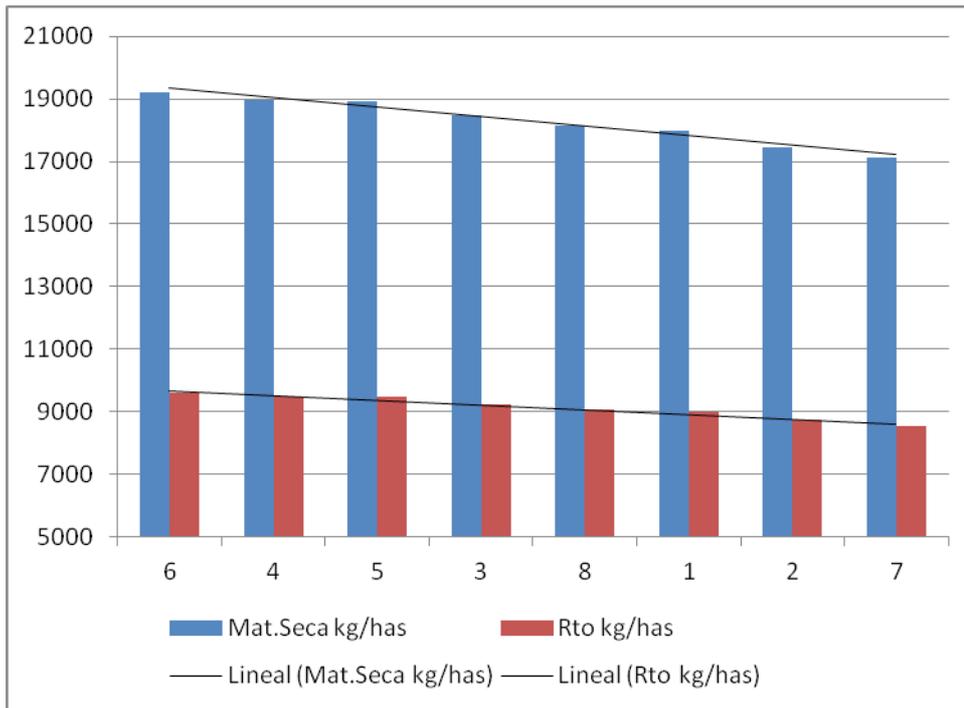
**Test de Tukey** Alfa= 0.05 DMS = 1530 CV=6.07 CMe= 293121

\*\*Medias con una letra en común no son significativamente diferentes(p<=0.05)

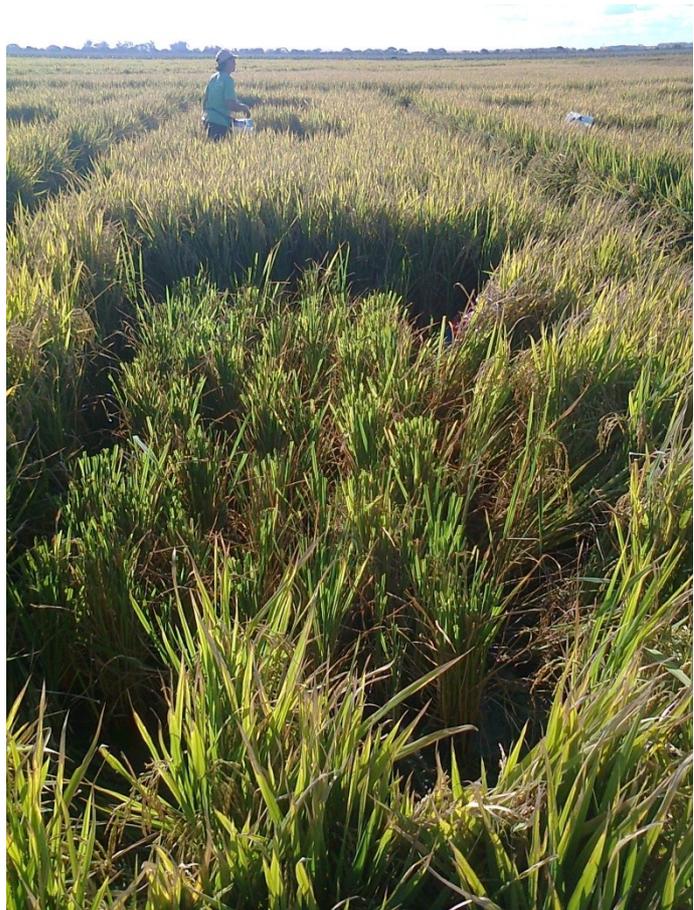
#### Indice de Cosecha. Cuadro ordenado por Materia Seca.

Tratamientos	Mat.Seca kg/has	Rto kg/has	Indice Cosecha
6	19210	9425	0,490630902
4	18981	9240	0,486811825
5	18937	8943	0,472261564
3	18460	8855	0,479679051
8	18134	8750	0,482521154
1	17993	8622	0,479191677
2	17455	8798	0,50404531
7	17111	8726	0,509970311

**Grafico 2. Rendimiento (Kg/has) y Materia seca (Kg/has) según Tratamientos.**



**Cosecha del Ensayo. 6/4/13.**



**Comentarios finales.**

No hay diferencias significativas entre los tratamientos en rendimiento y materia seca.

Se destaca el Tratamiento 6 en Rendimiento superando al Tratamiento 5 en 482kg/has, 9 bolsas/has.

El tratamiento 4, sin la aplicación de urea en primordio obtuvo buen rendimiento y materia Seca.

El Tratamiento 8, se destacó en los muestreos de M.Verde en primordio pero no fué de los tratamientos destacados en rendimiento a cosecha.